

Частное общеобразовательное учреждение
«Начальная школа «Росток»
(ЧОУ «НШ «Росток»)
Октябрьская ул., д.13, Ухта, Республика Коми, 169300
Тел.: 8(8216) 76-02-80, E-mail: info@rostok11.ru
Сайт: <https://www.rostok11.ru>
ОКПО 16935804 ОГРН 1141100001030
ИНН/КПП 1102990415/11020100

УТВЕРЖДАЮ

Директор ЧОУ НШ «Росток»

_____ С.В. Виноградова

« ____ » _____ 20 ____

**Положение
о системе оценивания учебных достижений учащихся
ЧОУ «НШ «Росток»**

1.1. Настоящее положение о нормах оценивания достижений обучающихся по учебным предметам (далее – Положение) в частном общеобразовательном учреждении «Начальная школа «Росток» (далее – Школа) устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- методических рекомендаций по оцениванию предметных результатов;
- инструктивно-методических писем ИСМО об особенностях преподавания учебных предметов с критериями оценивания устных и письменных ответов обучающихся;
- устава Школы.

1.3. Оценивание учебных достижений обучающихся при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с данным Положением.

2. Система оценивания по учебным предметам

2.1. Под оценкой образовательных достижений обучающегося по учебным предметам понимается выраженная в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях

учителя степень соответствия образовательных результатов обучающегося требованиям ФГОС, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральных образовательных программ (ФОП).

2.2. Предметные результаты освоения ФОП с учетом специфики содержания учебных предметов ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

2.4. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе оценочных процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, результаты которых фиксируются в электронном журнале учета успеваемости и дневнике.

2.5. Оценка выражается в форме отметок (баллов) для обучающихся 2–4-го классов. Со 2-го класса оценка предметных результатов фиксируется в виде отметок: «5», «4», «3», «2».

2.6. Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок и письменных заключений учителя по итогам проверки работ в соответствии с нормами оценивания на уровне НОО. Балльное оценивание не применяется. В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

3. Виды оценок

3.1. Для оценки предметных результатов обучающихся используются следующие виды оценок:

- текущая оценка;
- тематическая оценка;
- промежуточная оценка;
- годовая оценка;
- итоговая оценка.

3.2. Текущее оценивание является частью внутренней системы оценки качества образования и отражает динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы начального общего образования.

3.2.1. Текущее оценивание проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;

- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

3.2.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

3.2.3. Текущее оценивание обучающихся 1-го класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Результаты и динамика образовательных достижений каждого обучающегося 1-го класса фиксируются учителем в листе индивидуальных достижений по учебному предмету.

3.2.4. Текущее оценивание во 2-м и последующих классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

3.2.5. Текущее оценивание по курсу ОРКСЭ в 4-м классе в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность обучающихся.

3.2.6. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета.

3.3. Текущее оценивание включает тематическое оценивание. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

3.3.1. Тематическое оценивание – это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

3.3.2. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

3.3.3. Итогом тематического оценивания является отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

3.3.4. Тематическое оценивание обеспечивает:

обучающемуся – наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременную коррекцию учебного процесса.

3.3.5. Количество оценочных процедур по каждой теме определяется тематическим планированием.

3.3.6. На основании текущего оценивания формируется отметка за учебный период. Отметки за учебный период по каждому учебному предмету, курсу, модулю, предусмотренному учебным планом, определяются как среднее арифметическое текущего контроля успеваемости, включая тематическую оценку, и выставляются всем обучающимся Школы в журнал учета успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.4. Промежуточное оценивание осуществляется в ходе промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы. Промежуточная аттестация проводится по четвертям и оценивается промежуточной оценкой.

3.4.1. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся Школы, осваивающие ООП начального общего образования в формах, определенных учебным планом.

3.4.2. Промежуточная оценка за год фиксирует достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий и является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

3.4.3. Промежуточная оценка фиксируется в виде оценки в электронном журнале учета успеваемости и дневнике обучающихся.

3.5. Годовое оценивание проводится в конце учебного года. Результатом является годовая оценка, которая фиксируется в электронном журнале учета успеваемости, дневнике и личных делах обучающихся.

3.5.1. Годовые отметки по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, определяются как среднее арифметическое отметок за учебные периоды и отметки за промежуточную аттестацию, выставляются всем обучающимся Школы в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.6. Оценивание предметных результатов осуществляется с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры. Для этого применяется средневзвешенная система оценивания в соответствии с Положением о средневзвешенной системе оценивания образовательных результатов обучающихся в ЧОУ «НШ «Росток», утвержденным приказом от 31.01.2024 № 3.

4. Критерии оценивания

4.1. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 4-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

4.2. При пятибалльной системе оценивания в Школе применяются следующие общедидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала,

важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;

- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса;
- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;
- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

4.3. Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Отметка по 5- балльной шкале
85–100	Высокий	«5»
65–84	Повышенный	«4»
50–64	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

4.4. Критерии оценивания по учебным предметам и особенности выставления отметок за разные виды работ установлены в разделе 5 настоящего Положения.

5. Нормы оценивания по учебным предметам

5.1. На уровне НОО к письменным и устным формам текущего контроля и оценки используются критерии: правильность, полнота, логичность, оригинальность.

5.2. При оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия «правильность», то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

5.3. При оценивании письменных работ используются критерии:

- правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

- полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;
- логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

- оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

5.4. При оценивании устных ответов используются критерии:

- правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;
- полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;
- логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

- оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

5.5. Нормы и критерии оценки предметных результатов учащихся устанавливаются по каждому предмету с учётом его особенностей.

5.5.1. Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по русскому языку. Проверка и оценка устных ответов.

Устный опрос является важным способом учета знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознания усвоения излагаемых знаний;
3. последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно 3-4 классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, число и др.), слова на определенные правила: умении объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений, и прежде всего, при проведении разного рода разборов слов (звуко-буквенного, по составу, морфологического) и предложений. Уже в начальной стадии формирования речи младших школьников их устные ответы должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. дает полный и правильный ответ;
2. обнаруживает осознанное усвоение программного материала;
3. подтверждает ответ своими примерами;
4. самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употреблении знаков препинания;
5. отвечает связно, последовательно, без недочетов или допускает не более одной неточности в речи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», не допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждение верно сформулированного правила примерами. При работе над текстом анализирует слова и предложения, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик:

в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик:

обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающие их смысл, в анализе слов и предложений. Не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Проверка и оценка письменных работ.

В 1-м классе осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений с рукописного и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов.

В качестве контрольных работ (текущих и итоговых) во 2-4 классах проводятся обычно диктанты (списывание) с грамматическим заданием (полным или частичным разборами слов и предложений), за которые ставятся две оценки, отдельно за каждый вид работы.

При проверке следует словесно поощрять учащихся, которые могут соблюдать каллиграфические требования при достаточно скором письме. В случаях наличия грубых недочетов, вызванных индивидуальными особенностями организма ученика, следует выставлять удовлетворительную оценку.

Количество и виды контрольных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам программы или в целом по небольшой теме.

Общие итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам. Количество итоговых работ не должно превышать следующие нормы.

Виды контрольных работ	1 кл		2 кл		3 кл		4 кл	
	1 полуг	2 полуг	1 полуг	2 полуг	1 полуг	2 полуг	1 полуг	2 полуг
Диктанты (с грамматическим заданием)	---	1	4	5	5	4	4	6
Списывание текста	---	2	2	2	1	2	1	1
Изложение	---	---	---	---	---	---	---	2

Примечание: сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

Для диктантов (списывания) целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, носить воспитательный, познавательный характер, быть доступными по содержанию и структуре учащимся данного класса.

Тексты диктантов должны быть средней трудности; содержать орфограммы на ранее и вновь изученные правила. Для 1-го класса подбираются тексты, включающие в себя слова, в которых написание не расходится с произношением. Если же в текстах диктантов (1- 4 классы) встречаются слова или знаки препинания на правила, которые не изучаются в данном классе, они записываются на доске или четко проговариваются учителем.

Объем диктанта и текста для списывания должен быть следующим:

-1-й класс. В течение года - 2-3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2-3 слова или предложение из 2-3 слов. В конце года - текст из 15 слов для диктанта, текст из 15 слов для списывания.

- во 2-4 х классах объем диктанта и текста для списывания должен быть таким.

Класс	четверти			
	1	2	3	4
2	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
3	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-65 слов

4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов
---	------------	------------	------------	------------

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, отводится 35-40 минут во 2-4 х классах, 25-30 минут в 1-м классе.

В 1-м классе используется только словесная оценка, а ее критериями являются соответствие или несоответствие требованиям программы. Работа может быть признана удовлетворительной, если количество недочетов не превышает пяти как при письме под диктовку, так и при списывании текста.

При оценке диктанта во 2-4-м классах следует руководствоваться следующими критериями.

Оценка «5»:

✓ ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправление орфограмм. Работа написана аккуратно, четко. Письмо в целом соответствует требованиям каллиграфии (соблюдение правильного начертания формы букв одинаковой высоты, наклона, равного расстояния между буквами и др.) Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также два исправления (вставка пропущенной буквы, исправление, неточно написанное буквы и т.п.).

Оценка «4»:

✓ ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических (фонетико-графических) ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, не имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии. Допускаются дополнительно два исправления любого характера.

Оценка «3»:

✓ ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических (фонетико-графических) ошибок в следующих возможных вариантах:

- 3 орфографические и 2-3 пунктуационные;
- 4 орфографические и 2 пунктуационные;
- 5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно два исправления любого характера.

Оценка «2»:

✓ ставится за диктант, в котором допущено 6 и более орфографических (фонетико-графических) ошибок. Работа выполнена небрежно, имеется много серьезных отклонений от норм каллиграфии.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов, а также пропуск и искажение букв в словах, замена слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса, неправильное написание слов, непроверяемых правилом списки таких слов даны в программе каждого класса.

За ошибку в диктанте не считают:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел;
- отсутствие красной строки, но предложение записано с новой строки.

За одну ошибку в диктанте считают:

- три исправления орфографического или фонетико-графического характера;
- две однотипные пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце ы.
- две негрубые ошибки. Негрубыми считают следующие ошибки:
 - повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);
 - при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;
 - дважды написано одно и то же слово в предложении.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста). Первые две однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ. Их содержание составляют слова, написание которых не регулируются правилами, списки таких слов даны в программе каждого класса.

Объем словарных диктантов:

- для 2-го класса - от 8 до 10 слов;
- для 3-го класса - от 10 до 12 слов;
- для 4-го класса - от 12 до 15 слов.

Оценки за словарный диктант во 2-4-х классах выставляются в соответствии со следующими нормами.

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение работы.

Оценка «4» ставится, если допущены 1 ошибка, 1 исправление.

Оценка «3» ставится, если допущены 2 ошибки, 1 исправление.

Оценка «2» ставится, если допущено от 3 до 5 ошибок.

Во 2-4-х классах проводятся также работы с целью проверки умения учащихся связно излагать мысли в письменной форме: обучающие изложения и сочинения. На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 10-12 дней.

В течение учебного года общее количество творческих работ должно быть примерно следующим

Классы	Изложения	Сочинения
--------	-----------	-----------

	четверти							
	1 ч	2 ч	3 ч	4 ч	1 ч	2 ч	3 ч	4 ч
2	-	1	-	1	3	1	5	4
3	1	4	3	1	2	2	1	2
4	2	2	4	2	2	2	0	2

В качестве контрольных проводятся: одно изложение в конце 2-3-го классов и два изложения в 4-м классе.

Объем текстов изложений должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов. Для изложения следует брать тексты в основном повествовательного характера. В 3-м классе вводятся элементы описания и рассуждения. Тематика и содержание их должны иметь воспитывающую направленность и быть доступными детям.

Виды работ по развитию речи

Изложения

2 класс (тип текста- повествование).

1. Деформированный текст (перестановка слов в предложении, перестановка предложений в тексте, перестановка частей текста или сюжетных картин)
2. Изложение по серии последовательных картинок под руководством учителя.
3. Изложение по вопросам
 - I вид. В вопросе содержатся все слова ответа;
 - 2 вид-последовательность слов и структура вопроса не соответствует структуре предложения, содержащего ответ;
 - 3- на вопрос дается ответ несколькими предложениями.

3 класс (типы текста: повествование, описание).

1. Изложения по готовому плану.
 - ответы на вопросы по содержанию рассказа;
 - подробные изложения;
 - выборочные изложения;
 - изложения по измененному плану;
2. Изложения по коллективно составленному плану.
3. Изложения по самостоятельно-составленному плану

4 класс (типы текстов: повествование, описание, рассуждение)

1. Сжатые изложения,
2. Изложение с творческим заданием.
3. Все виды изложений 3 класса, но с усложнением текста, с преобладанием самостоятельной работы учащихся над планом или изложения с дополнительными заданиями.

Порядок проведения обучающего изложения:

1. Чтение текста учителем и беседа по содержанию прочитанного»
2. Повторное чтение текста по частям и работа над содержанием каждой части:
 - а) отбор главного;
 - б) сокращение текста путем устранения несущественных деталей;
 - в) озаглавливайте каждой части,,
3. Словарно-орфографическая работа: предупреждение ошибок в письме, разбор слов и образных выражений, встречающихся в тексте.

4. Повторное чтение текста.
5. Пересказ содержания близко к тексту или своими словами
6. Самостоятельное выполнение учащимися письменной работы.
7. Исправление логических, речевых и орфографических ошибок в написанных детьми работах.

Порядок проведения контрольного изложения:

1. Отчетливое чтение текста; выяснение, на сколько поняли учащиеся текст,
 2. Запись на классной доске слов, орфография которых учащимся неизвестна.
 3. Повторное чтение текста,
 4. Письменное выполнение работы учащимися.
 5. Анализ работы.
- Основные методические приемы, обеспечивающие понимание детьми читаемых рассказов или статей:
1. чтение учениками (или учителем) всего текста вслух или про себя;
 2. чтение текста по законченным частям с объяснением слов и выражений и разбор содержания каждой части по вопросам учителя;
 3. установление логической последовательности мыслей (план прочитанного), выделение главной мысли;
 4. пересказ прочитанного (устно) в целом или по отдельным частям, кратко или подробно.

Сочинения:

2 класс (темы близкие для детей - дружба, игра и т. д.)

1. Коллективное составление сочинения по данному плану и записью текста на доске;
2. Коллективное составление сочинения по данному плану без записи текста на доске (виды планов схожи с планами на изложение в 1-м классе);
3. Сочинение по коллективно - составленному плану. Объем сочинения, изложения 30-50 слов.

3 класс

1. Сочинения-повествования об индивидуальном жизненном опыте.
 2. Сочинения по наблюдениям с элементами описания.
 3. Сочинения по сюжетным картинкам (планы даются учителем или составляются коллективно).
- Объем изложения, сочинения - от 0,5 до 1 страницы; это примерно 9-10 предложений (50-80 слов).

4 класс.

1. Сочинения по картинам художников.
 2. Сочинения-рассуждения (по прочитанной книге, просмотренному кинофильму и т. д.)
 3. Сочинения – рецензии.
 4. Сочинения научного, делового стиля.
 5. Сочинения по самостоятельно составленному плану.
- Объем изложения, сочинения - 11-12 предложений (70-100 слов). При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), речевое оформление, орфографическая пунктуационная грамотность.

При проверке творческих работ со 2-ого класса, учитывая объем изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками:

одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность. Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. При оценке содержания и речевого оформления изложений и сочинений следует учитывать следующие наиболее типичные недочеты:

1. несоответствие теме;
2. искажение содержания исходного текста (изложения);
3. внесение лишних фактов, частей;
4. отсутствие связи между частями текста;
5. неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
6. неоправданное повторение одного и того же слова;
7. употребление слова в несвойственном ему значении.

В целом нормативы оценки творческих работ (изложение, сочинение) следующие:

Оценка «5»:

- ставится по содержанию и речевому оформлению: за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря правильное речевое оформление. Допускается не более 1 речевой неточности.

За грамотность: если нет орфографических и пунктуационных ошибок. Допускается 1-2 исправления.

Оценка «4»:

- ставится по содержанию и речевому оформлению: если правильно, достаточно полно передан авторский (исходный) текст (изложение), раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложений мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочетов в содержании и построении текста.

За грамотность: если допускается не более 2 орфографических и 1 пунктуационной ошибки, 1-2 исправлений.

Оценка «3»:

- ставится по содержанию и речевому оформлению: если в работе допущены некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонения от темы; в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложений мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочетов речи в содержании и построении текста.

За грамотность: если допущены 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «2»:

- ставится по содержанию и речевому оформлению: если работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторского исходного текста изложение, допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей. Во всех частях работы отсутствие связи между ними, крайне беден словарь. В целом в работе допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность: если допущены 6 и более орфографических, и 3-4 пунктуационные ошибки, более 3-5 исправлений.

Примечание: При оценке творческих работ также принимается во внимание аккуратность, четкость письма. Критерии соответствуют изложенным выше (в шкале оценок за диктант).

Текущие и итоговые проверочные работы типа списывания (списывание текста из учебника, с доски и т.д.) оцениваются по следующим критериям

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	Нет ошибок. Допускается один недочет графического характера	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1 - 2 исправления	3 ошибки и 1 - 2 исправления

При оценке работ типа списывания текста учитывается так же, как в диктантах, соответствие письма каллиграфическим требованиям по критериям, указанным в разделе оценки диктантов.

За ошибку в работах типа списывания считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Задания для грамматического разбора (примерно 3 задания) должны быть связаны с текстами диктанта (списывания), с изученным материалом по грамматике и правописанию, поскольку ставят своей целью определить степень осознанности изученного грамматического материала и проверить умения школьников использовать полученные знания в практике письменной и устной речи.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5»:

- ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил, умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Оценка «4»:

- ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в ходе разбора слов и предложений, и правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3»:

- ставится, если учение обнаруживает усвоение определенной части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий.

Оценка «2»:

- ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справился с большинством грамматических заданий.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков по русскому языку.

Итоговая оценка выставляется в конце каждой четверти и в конце учебного года. Она выводится с учетом результатов устной и письменной проверок уровня грамотности, степени усвоения элементов грамматики и овладения умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме. Особую значимость при выведении итоговых оценок имеет оценка письменных работ. Если в течение четверти ученик имел за их выполнение отрицательные отметки, ему не может быть выставлена за четверть положительная оценка по русскому языку

5.5.2. Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по математике.

Количество и виды контрольных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам программы или в целом по небольшой теме.

Общие итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

Письменная работа по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда учащиеся записывают только ответы. Объем контрольной работы трех первых видов должен быть таким, чтобы ее выполнение учащимися требовалось в I полугодии II класса до 20 минут, во II полугодии до 35 минут, в I и II полугодии III и IV кл. - до 40 минут, причем за указанное время учащиеся должны успеть не только выполнить работу, но и проверить ее.

Письменная работа, содержащая только примеры
(при числе вычислительных действий не более 12).

«оценка 5»: если вся работа выполнена безошибочно.

«оценка 4»: если допущены 1-2 вычислительные ошибки (при большем объеме), должно быть решено верно 75% и более).

«оценка 3»: если допущены 3-4 вычислительные ошибки, выполнено верно не менее 60% заданий.

«оценка 2» - если допущены 5 вычислительных ошибок, выполнено верно менее 60% заданий

Письменная работа, содержащая только задачи.

«оценка 5»: все задачи решены верно.

«оценка 4»: нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

«оценка 3»: допущена хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи независимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

«оценка 2»: допущены ошибки в ходе решения двух задач или допущена 1 ошибка в ходе решения задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах.

Письменная комбинированная работа (из 1 задачи, примеров и других видов заданий).

«оценка 5»: вся работа выполнена безошибочно.

«оценка 4»: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

«оценка 3»: допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

«оценка 2»: опущена ошибка в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Письменная комбинированная работа (из 2 задач и примеров)

«оценка 5»: вся работа выполнена безошибочно.

«оценка 4»: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

«оценка 3»: допущена ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий или при правильном выполнении половины примеров и правильном выборе арифметических действий для решения каждой задачи, но общее число вычислительных ошибок в работе не более 5.

«оценка 2»: допущены ошибки в ходе решения двух задач, или допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок.

Математический диктант (12 и более арифметических действий)

«оценка 5»: вся работа выполнена безошибочно.

«оценка 4»: выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

«оценка 3»: выполнена неверно 1/4 часть примеров от их общего числа.

«оценка 2»: выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

Наличие в работе недочетов вида:

- неправильное списывание данных, но верное выполнение задания;
- грамматические ошибки в написании математических терминов и общепринятых сокращений;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа;
- неряшливое оформление работы, большое число исправлений – ведет к снижению отметки за общее впечатление от работы, но не ниже «3».

Ошибки:

1. незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
2. неправильный выбор действий, операций;
3. неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
4. пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
5. несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
6. несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки (отметки)

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа

Итоговая оценка знаний, умений и навыков.

За учебную четверть и за год знания, умения и навыки обучающихся по математике во 2-4 классах оцениваются одним баллом. Основанием для выставления итоговой отметки служат результаты систематических наблюдений учителя за повседневной работой обучающихся, результаты устного опроса, текущих и контрольных работ. Однако последним придаётся наибольшее значение.

При выставлении итоговой отметки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение практическими навыками и умениями. Вместе с тем ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если его текущие контрольные работы или итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались в течение четверти положительно.

3.4.3. Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся

по окружающему миру.

Формы организации контроля

Фронтальный опрос:

Цель: проверка осознанности усвоения учебной программы. Подбор вопросов требующих проверки знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.д.), умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.д.

Индивидуальный устный опрос:

Формы: рассказ-описание, рассказ – рассуждение.

1. Рассказ-описание:

Учебник дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке учитывается:

- полнота раскрытия;
- выделенные наиболее существенных признаков объекта;
- логичность изложения;
- передача своего отношения к описываемому объекту.

Положительной оценки заслуживает желание ученика

- отступить от текста учебника
- не повторять его дословно, а высказать мысль своими словами
- привести собственные примеры из жизненного опыта
- использование дополнительной литературы и иллюстративного материала.
- самостоятельно выполненных рисунков и схем.

2. Рассказ-рассуждение:

Цель: проверить умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания; правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи; использовать полученные знания в нестандартных ситуациях с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п.; проверить уровень развития школьника, сформированность логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

3. Текстовые задания:

по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.

4. Индивидуальные карточки – задания:

здесь дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания позволяют проверить и учесть индивидуальный темп продвижения детей.

5. Графические работы:

Учитель проверяет осмысленность знаний школьников, умение передать мысль не словом, а образом, моделью рисунком-схемой.

Работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями.

Цель: определить уровень развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

«5» (отлично): уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложений.

«4» (хорошо): уровень выполнения требований выше удовлетворительного.

- использование дополнительного материала;
- полнота и логичность раскрытия раскрываемого вопроса;
- самостоятельность суждений;

- отражение своего отношения к предмету обсуждения
- наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2-4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительное нарушение логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

«3» (удовлетворительно): достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе.

- не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала
- неполнота раскрытия вопроса;

«2» (плохо): уровень выполнения требований ниже удовлетворительного.

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу
- нарушение логики;
- неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса;
- отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Квалификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- а) неправильное определение понятия
 - замена существенной характеристики понятия несущественной;
- б) нарушения последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной.
- в) неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления.
- г) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- д) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- е) отсутствие умения выполнять рисунок, схему;
 - неправильное заполнение таблицы;
 - неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ё) ошибка при постановке опыта, приводящая к неправильному результату
- ж) неумение ориентироваться на карте и плане
 - затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- а) преобладание при описании объекта несущественных его признаков
- б) неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
 - отсутствие обозначений и подписей
- в) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- г) неточности в определении назначения прибора, его применения осуществляется после наводящих вопросов.

д) неточности при определении объекта на карте.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков по окружающему миру.

Итоговая оценка выставляется в конце каждой четверти и в конце учебного года. Она выводится с учетом результатов устной и письменной проверок уровня усвоения учебного материала.

Особую значимость при выведении итоговых оценок имеет оценка письменных работ. Если в течение четверти ученик имел за их выполнение отрицательные отметки, ему не может быть выставлена за четверть положительная оценка по окружающему миру. Итоговая оценка должна отражать фактическую подготовку ученика по всем показателям к моменту ее выставления, а не выводиться как средняя оценка из всех.

При выставлении оценки за четверть в случае спорной ситуации «4» и «5», «4» и «3», «3» и «2» приоритет отдается оценкам за контрольные, самостоятельные, текстовые работы.

При выставлении итоговой оценки за год, в случае спорных ситуаций приоритет имеют оценки за 3 и 4 четверть в сторону более высокой оценки.

Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по иностранному языку (английский язык) 2 класс

Монологическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3 фраз.
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 3 фраз.
3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания - менее 3 фраз.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.
4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.
3	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - менее 4 реплик с каждой стороны.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

3 класс

Монологическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 фраз.
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные

	лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 5 фраз.
3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания - менее 5 фраз.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3-4 реплик с каждой стороны.
4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3-4 реплик с каждой стороны.
3	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания - менее 3-4 реплик с каждой стороны.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Монологическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 6 фраз.
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 6 фраз.
3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания - менее 6 фраз.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.
4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.

3	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - менее 4 реплик с каждой стороны.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Критерии оценивания чтения учащихся

Отметка	Характеристика чтения
5	Хорошо владеет правилами чтения, практически не допускает ошибок. Темп чтения беглый, естественный (близкий к естественному). Ошибки делает незначительные и легко исправляет их сам. Демонстрирует освоенность всех изученных правил чтения. Учащийся полностью понял содержание текста и выполнил все задания к текстам.
4	Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Учащийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту.
3	Темп речи невысокий, с заметными паузами. Использует простые речевые модели. Допускает большое количество ошибок, иногда препятствующих пониманию прочитанного. Учащийся понял только основное содержание текста и выполнил 1/3 задания к тексту.
2	Большое количество грубых ошибок, часто препятствующих пониманию смысла прочитанного. Темп чтения низкий. Не владеет правилами чтения, допускает большое количество грубых ошибок, препятствующих пониманию прочитанного. Темп чтения очень низкий.

Критерии оценивания аудирования учащихся

Отметка	Характеристика аудирования
5	Учащиеся полностью поняли содержание текста на слух и выполнили все задания по тексту. Полное понимание (90-100%). Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление)

	информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 1. Максимальное количество грамматических ошибок – 1.
4	Учащиеся поняли содержание текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 80% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2.
3	Учащиеся поняли только основной смысл текста на слух с небольшим искажением деталей содержания и выполнили 1/3 задания. Понято более 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 4.
2	Учащиеся не поняли содержания текста и выполнили задания по тексту не правильно. Понято менее 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок при ответе на вопросы к прослушанному тексту – более 3. Максимальное количество грамматических ошибок – 5.

***Критерии оценивания письменных
развернутых ответов учащихся***

Отметка	Характеристика ответов
5	1. Коммуникативная задача решена полностью. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 2. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 3. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
4	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или 2-3 лексических ошибок.
3	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
2	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

***Критерии оценивания письменной работы учащихся
(тест задания)***

Отметка	Объем правильно выполненных заданий (в % от общего объема работы)
5	Превышает 90 %
4	Не превышает 70-90 % Учащийся допустил 2-3 грамматические ошибки.
3	Не превышает 50%-69 % Учащийся допустил 4-5 грамматических ошибок
2	Не превышает 49 % Учащийся не выполнил ни одного задания правильно.

Словарный диктант (диктант-перевод)

% правильно выполненного задания	отметка
95-100%	5
80-94%	4
60-79%	3
менее 60%	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненных заданий	Оценка
95-100	5
80-94	4
60-79	3
Менее 60	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненных заданий	Оценка
91-100	5
75-90	4
60-74	3
Менее 60	2

3.4.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы «Основы религиозных культур и светской этики»

Формы контроля и возможные варианты его проведения:

- Индивидуальный контроль (контроль учителем): устный опрос, домашняя работа (поисковая, творческая), самостоятельная работа (воспроизводящая; вариативная; эвристическая; творческая).

- Взаимоконтроль: проверка работы по эталону (образцу), устный опрос (в парах, в группах).
- Самоконтроль.
- Фронтальный контроль.
- Тестирование, викторины, кроссворды и т.п.
- Итоговой формой оценки деятельности учащегося является проектная работа по индивидуальной теме в рамках курса.

3.4.5.Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по музыке.

Основой для выставления той или иной оценки на уроке музыки всегда служат рекомендации (требования) реализуемой в ЧОУ «НШ «Росток» программы и уровень овладения этими рекомендациями (требованиями) тем или иным учеником. Это позволяет оценивать результаты работы с наибольшей объективностью.

Контролировать и оценивать деятельность ученика на уроке музыки возможно в самых разнообразных формах: и в текущей работе, и в подведении итогов в конце четверти, полугодия и года. Объективная оценка успехов и неудач учащихся на уроке музыки, несомненно, важнейший фактор достижения результатов их деятельности, развития их музыкальных способностей. Из практики известно, что, если контроль и оценка ведутся от случая к случаю, результаты оставляют желать лучшего. И наоборот, систематический контроль побуждает школьников к регулярной работе.

Основная дидактическая функция контроля заключается в обеспечении обратной связи между учителем и учащимися, в получении информации о степени усвоения учебного материала – уровне и качестве обученности. Результат проверки – оценка – фиксируется в классных журналах и дневниках в виде отметок, которые целесообразно выставлять в конце урока, подводя итог работы детей.

Отметка «3» на уроке музыки оценивается только теоретический материал.

Критерии оценки на уроке музыки

- Проявление интереса, непосредственный эмоциональный отклик на её; высказывания о прослушанном или исполненном произведении.
- Активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки.
- Рост исполнительских навыков, который оценивается с учетом исходного уровня подготовки ученика и его активности на уроке

Оценка «5»	Соответствие всем трем критериям или только первым двум свидетельствует об отличных успехах обучающегося, особенно на первом году обучения.
Оценка «4»	Соответствие двум или одному критерию даёт основание для хорошей оценки обучающегося.

3.4.6.Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по изобразительному искусству.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;

- самостоятельность;
- оригинальность суждений

Критерии оценивания теоретических знаний учащихся

Вид работ	«5»	«4»	«3»	«2»
Устный опрос	Полные и безошибочные ответы на вопросы учителя	Ответы на вопросы с незначительными ошибками, либо с незначительной помощью	Ответы на вопросы с помощью учителя, одноклассников.	Значительные затруднения при ответах на вопросы, отказ от ответа
Тестирование	Выполнение работ без ошибок	Верное решение не менее 80% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение не менее 60% заданий либо неполные, неточные ответы на все вопросы.	Верное решение менее 60% заданий.

Критерии и система оценки творческой работы:

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Нормы и критерии оценивания при анализе детского рисунка в начальной школе.

Оценка:

«5» - ставится, если ученик:

- самостоятельно передает в рисунке простейшую форму, общее пространственное положение, основной цвет предмета;
- применяет приемы рисования кистью;
- ровно закрывает красками нужную поверхность в пределах намеченного контура, используя приём соединения цветов, точно передаёт форму предметов.

«4» - ставится, если ученик:

- допускает незначительные ошибки и исправляет их с помощью учителя;
- стремится применять приемы рисования кистью;
- нечетко изображает форму предметов цветом.

«3» - ставится, если ученик:

- не соблюдает последовательность выполнения рисунка;
- работа выполнена небрежно.

«2» - ставится, если ученик:

- не справился с поставленной учебной задачей урока.

3.4.7. Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по труду (технологии).

. Объектами оценивания по учебному предмету «Труд (технология)» на уровне НОО являются:

- письменная работа;
- устный ответ;

При оценивании учебных проектов используются следующие критерии:

Критерий оценки	Шкала оценивания	Балл
Называет и анализирует свойства, существенные признаки материалов, использованных для изготовления продукта проекта	• выполняет полностью без ошибок – 2; • допускает ошибки – 1–0,5; • не знает названий, свойств – 0	2
Выбирает материалы для изготовления изделий с учетом их свойств, функций, условий эксплуатации, объясняет свой выбор	• выполняет полностью без ошибок – 2; • осуществляет выбор верно, но не может объяснить – 1–0,5; • выбор неверный, не может объяснить – 0	2
Характеризует инструменты, приспособления, технологическое оборудование, использованное для изготовления продукта проекта	• выполняет полностью без ошибок – 2; • допускает ошибки – 1–0,5; • не знает названий, свойств – 0	2
Использует инструменты, приспособления и технологическое оборудование при изготовлении продукта проекта, соблюдая приемы работы	• выполняет приемы работы без ошибок – 2; • допускает ошибки – 1–0,5; • выполняет неверно – 0	2
Разрабатывает технологическую карту изготовления продукта проекта	• выполняет полностью верно – 2; • допускает ошибки – 1–0,5; • выполняет неверно, не выполняет – 0	2

Уровень результата и шкала перевода баллов в отметку:

Уровень результата и отметка	Баллы
Ниже базового: отметка «2»	4 и менее
Базовый уровень: отметка «3»	5–6

Выше базового: отметка «4»	7–8
Выше базового: отметка «5»	9–10

В I классе отметки за знания, умения и навыки обучающихся не ставятся, а дается словесная оценка: «хорошо», «отлично». Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Оценки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Выполнение изделия в целом.

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой. Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке. За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающимся. Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда.

Отдельные технологические операции.

Оценка «5» выставляется за точность выполнения различных видов разметки, раскрой материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков; точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку; экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения; умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (IV класс); умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III и IV классы).

Оценка «4» выставляется, если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое — отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал; порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя; составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс), вместе с учителем (III класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV класс).

Оценка «3» выставляется, если ученик при разметке допустил неточность: от 3 мм до 10 мм во II классе, от 2 до 5 мм в III классе, до 2 мм в IV классе; неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя; при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал контргайку; при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс), при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс), при

самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV класс).

Для объективности оценки знаний и умений учащихся необходимо вести учет усвоения программных требований каждым ребенком. Примерная схема учета программных знаний и умений для I класса приводится ниже. По аналогии учитель может составить схему и для II—IV классов.

Оценка может быть объективной в том случае, если учитель планирует опрос и наблюдения за учащимися. В план урока он записывает фамилии 3—4 учеников, за которыми будет наблюдать, как они соблюдают порядок на рабочем месте в течение всего урока, 3—4 учеников, у которых проверит умения точно размечать детали на материале, у 3—4 учеников — умения правильно и точно резать по линиям разметки, у следующих 3—4 учеников — умения аккуратно работать с клеем, выполнять стежки или работать, соблюдая правила безопасной работы с инструментами на уроках трудового обучения.

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков. Так осуществляется индивидуальная работа с учащимися на уроке.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.

Критерии оценивания теоретических знаний учащихся

Вид работ	«5»	«4»	«3»	«2»
Устный опрос	Полные и безошибочные ответы на все вопросы учителя	Ответы на вопросы с незначительными ошибками, либо с незначительной помощью.	Ответы на вопросы с помощью учителя, одноклассников.	Значительные затруднения при ответах на вопросы, отказ от ответа.
Тестирование	Выполнение работ без ошибок	Верное решение не менее 80% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение не менее 60% заданий либо неполные, неточные ответы на все вопросы.	Верное решение менее 60% заданий

При выставлении оценки за четверть, в случае спорной ситуации «4» или «3», «4» или «5», приоритет отдаётся оценке за работу, выполненную в рамках самостоятельной итоговой работе за четверть или по итогам завершения раздела (темы).

При выставлении итоговой оценки за год, в случае спорной ситуации, приоритет имеют оценки за 3,4 четверти, в сторону более высокой оценки.

3.4.8. Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по физической культуре.

Критерии оценки качества подготовки учащихся по предмету «Физическая культура»

По основам знаний:

«5» - глубокое понимание сущности материала, логичное изложение, использование примеров из практики и своего опыта.

«4» - содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» - отсутствие логической последовательности, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своём опыте.

«2» - отсутствие знаний и умения использовать изученный материал на практике.

По способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность:

«5» - демонстрация полных и разнообразных комплексов, направленных на развитие конкретного физического качества, или комплекса УГГ. Организация мест занятий, подбор инвентаря, судейство.

«4» - незначительные неточности и ошибки в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

«3» - грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, подборе инвентаря, организации мест занятий, судействе.

«2» - неумение подбирать и демонстрировать упражнения, подбирать инвентарь, организовывать места занятий, осуществлять судейство.

По технике выполнения двигательных действий:

«5» - двигательное действие выполнено правильно, точно в надлежащем темпе, легко, чётко.

«4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, набл. дается некоторая скованность движений.

«3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению

«2» - двигательное действие выполнено неправильно, допущено много грубых и мелких ошибок, приведших к искажению техники движения.

По результатам нормативных тестов:

«5» - обучающийся укладывается в возрастной норматив или показывает определённую положительную динамику результатов относительно своего возраста и пола.

«4» - нет динамики результатов или недостаточная положительная динамика.

«3» - незначительная отрицательная динамика результатов.

«2» - значительная отрицательная динамика результатов

Выполнение нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на золотой, серебряный и бронзовый знаки Комплекса ГТО являются качественным показателем решения поставленной перед обучающимся задачи в соответствии с ФГОС и соответствует оценке «отлично» в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Невыполнение нормативов Комплекса ГТО не является основанием для неудовлетворительной отметки в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Оценивание обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобрнауки от 30.05.2012 № МД-583/19.

Оценка учебных достижений по физической культуре обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, определяется по двум критериям:

1. Стойкая мотивация к занятиям физическими упражнениями.
2. Динамика физических возможностей.

При самых незначительных положительных изменениях в физических показателях обучающемуся выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков и умений, в развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки физической культуры, старательно

выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

3.4.9 Критерии, нормы оценки предметных результатов учащихся по литературному чтению.

Умения и навыки чтения формируются не только, как важнейший вид речевой и умственной деятельности, как средство самовоспитания и саморазвития, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий **общеучебный характер** и, следовательно, **используемый** учеником **при изучении всех учебных предметов.**

Контролирующие мероприятия

класс	контроль навыка чтения	количество оценочных процедур
1	декабрь, февраль, май	не проводятся
2	сентябрь, декабрь, февраль, май	2
3		2
4		2

Нормы техники чтения

класс	отметка	уровень	темп чтения (1 плг.) кол-во слов в минуту	темп чтения (2 плг.) кол-во слов в минуту
1	не ставится	базовый	не менее 20	не менее 30
		повышенный	не менее 30	не менее 40
2	«3»	базовый	не менее 40	не менее 50
	«4»	повышенный	не менее 45	не менее 60
	«5»		не менее 50	не менее 65
	«2»	не достиг базового	менее 40	менее 50
3	«3»	базовый	не менее 65	не менее 75
	«4»	повышенный	не менее 70	не менее 80
	«5»		не менее 75	не менее 85
	«2»	не достиг базового	менее 65	менее 75
4	«3»	базовый	не менее 85	не менее 90
	«4»	повышенный	не менее 90	не менее 105
	«5»		не менее 95	более 120
	«2»	не достиг базового	менее 85	менее 90

Нормы и критерии оценивания техники чтения

1 класс

отметка	уровень	период	темп чтения (кол-во слов в минуту)	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
не ставится	базовый	1 полугодие	не менее 20	простые слова читаются словом, слова со сложной структурой - по слогам	осознанное понимание общего смысла, отдельных слов, предложений; умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя.	до 5 ошибок
		2 полугодие	не менее 30			
	повышенный	1 полугодие	не менее 30			без ошибок
		2 полугодие	не менее 40			
	не достиг базового	1 полугодие	менее 20	слоговое чтение	непонимание общего смысла, отдельных слов, предложений; неумение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя.	более 5 ошибок
		2 полугодие	менее 30			

2 класс

отметка	уровень	период	темп чтения (кол-во слов в минуту)	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«3»	базовый	1 полугодие	не менее 40	простые слова читаются словом, слова со сложной структурой допустимо прочитывать по слогам	умение выделить основную мысль прочитанного с помощью учителя; чтение монотонное	3-5 ошибок
		2 полугодие	не менее 50			
«4»		1 полугодие	не менее 45	целыми словами, допускается единичное чтение слов со сложной структурой по слогам	умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя; чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	1-2 ошибки
		2 полугодие	не менее 60			
«5»	повышенный	1 полугодие	не менее 50	целыми словами	умение самостоятельно выделить основную мысль прочитанного, чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	без ошибок
		2 полугодие	не менее 65			

отметка	уровень	период	темп чтения (кол-во слов в минуту)	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«2»	не достиг базового	1 полугодие	менее 40	слоговое чтение	нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию	более 5 ошибок
		2 полугодие	менее 50			

3 класс

отметка	уровень	период	темп чтения (кол-во слов в минуту)	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«3»	базовый	1 полугодие	не менее 65	целыми словами и словосочета ниями	понимание смысла содержания прочитанного текста с помощью учителя, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации	3-5 ошибок
		2 полугодие	не менее 75			
«4»	повышенный	1 полугодие	не менее 70	целыми словами и словосочета ниями	умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя; чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	1-2 ошибки
		2 полугодие	не менее 80			
«5»		1 полугодие	не менее 75	целыми словами и словосочета ниями	понимание смысла, прочитанного умение выделить основную мысль, найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера текста	без ошибок
			2 полугодие			
«2»	не достиг базового	1 полугодие	менее 65	целыми словами и по слогам	нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию, нарушение при пересказе последовательности событий в произведении	более 5 ошибок
		2 полугодие	менее 75			

4 класс

отметка	уровень	период	темп чтения (кол-во слов в минуту)	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«3»	базовый	1 полугодие	не менее 85	целыми словами	осознание общего смысла содержания прочитанного текста, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации	3-5 ошибок
		2 полугодие	не менее 90			
«4»		1 полугодие	не менее 90	целыми словами и словосочетаниями	умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя; чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	1-2 ошибки
		2 полугодие	не менее 105			
«5»	повышенный	1 полугодие	не менее 95	целыми словами и словосочетаниями	понимание смысла прочитанного умение выделить основную мысль, найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного, выражение своего отношения к прочитанному, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера текста	без ошибок
		2 полугодие	более 120			
«2»	не достиг базового	1 полугодие	менее 85	целыми словами и по слогам	непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию, неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного; нарушение при пересказе последовательности событий в произведении	более 5 ошибок
		2 полугодие	менее 90			

Нормы и критерии оценки чтения на уроке

(выставляется на основе самостоятельного чтения ученика и устного ответа)

2 класс

отметка	уровень	объем прочитанного	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«3»	базовый	Не менее ¼ страницы учебной книги для чтения	простые слова читаются словом, слова со сложной структурой допустимо прочитывать по слогам	умение выделить основную мысль прочитанного с помощью учителя; чтение монотонное	3-5 ошибок
«4»	повышенный		целыми словами, допускается единичное чтение слов со сложной структурой по слогам	умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя; чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	1-2 ошибки

отметка	уровень	объем прочитанного	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«5»			целыми словами	умение самостоятельно выделить основную мысль прочитанного, чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	без ошибок
«2»	не достиг базового		слоговое чтение	нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию	более 5 ошибок

3 класс

отмет ка	уровень	объем прочитанного	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«3»	базовый	Не менее 1/3 страницы учебной книги для чтения	целыми словами и словосочетаниями	понимание смысла содержания прочитанного текста с помощью учителя, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации	3-5 ошибок
«4»	повыше нный		целыми словами и словосочетаниями	умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя; чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	1-2 ошибки
«5»			целыми словами и словосочетаниями	понимание смысла, прочитанного умение выделить основную мысль, найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера текста	без ошибок
«2»	не достиг базового		целыми словами и по слогам	нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию, нарушение при пересказе последовательности событий в произведении	более 5 ошибок

4 класс

отметка	уровень	Объем прочитанного	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«3»	базовый	Не менее 1/2 страницы учебной книги для чтения	целыми словами	осознание общего смысла содержания прочитанного текста, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации	3-5 ошибок

отметка	уровень	Объем прочитанного	способ чтения	осознанность, выразительность	ошибки
«4»	повышенный		целыми словами и словосочетаниями	умение выделить основную мысль прочитанного по вопросам учителя; чтение с соблюдением логических ударений, пауз, интонаций	1-2 ошибки
«5»			целыми словами и словосочетаниями	понимание смысла прочитанного умение выделить основную мысль, найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного, выражение своего отношения к прочитанному, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера текста	без ошибок
«2»	не достиг базового		целыми словами и по слогам	непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию, неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного; нарушение при пересказе последовательности событий в произведении	более 5 ошибок

Нормы и критерии оценки чтения наизусть

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации

Отметка	Показатели оценки	
	Точность воспроизведения	Выразительность
«3»	Воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает 1 - 2 ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.	допущены ошибки по трем требованиям
	Воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает 3 ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.	допущены ошибки по двум требованиям
	Неоднократная помощь при воспроизведении, перестановка, замена слов, пропуск строк	
«4»	твердо знает наизусть стихотворение	не соблюдены 1-2 требования
	Знает наизусть стихотворение, но допускает 1 ошибку, которую исправляет самостоятельно	не соблюдено 1 требование
	Знает наизусть стихотворение, но допускает 1 – 2 ошибки, которые исправляет самостоятельно	выполнены правильно все требования

	Полное соответствие тексту произведения (допускается однократная помощь учителя)	не соблюдено 1 требование
«5»	твёрдо знает наизусть стихотворение	выполнены правильно все требования
«2»	При чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст стихотворения.	допущены ошибки более, чем по трем требованиям
	Воспроизведение первых строк стихотворения Фрагментарное воспроизведение	
	Неоднократная помощь при воспроизведении, перестановка, замена слов, пропуск строк	

Нормы и критерии оценки пересказа

Отметка	Показатели оценки	
	Точность воспроизведения	Выразительность
«5»	Полная и точная, связная и последовательная передача содержания произведения. Пользуется только дословной передачей текста. Высказывает личное отношение к поступку, герою, предмету описания. Учащийся употребляет в пересказе авторские образные слова и выражения.	Речь выразительная, эмоциональная. Допускает 1-2 речевых недочёта, которые самостоятельно исправляет
«4»	Пропуск некоторых деталей эмоционального содержания произведения (не называет чувства, состояние героя). Дополняет пересказ после наводящих вопросов учителя. Связная и последовательная передача событий. Высказывает оценочные суждения после напоминания учителя. Пропуск некоторых деталей фактического содержания произведения. Сам дополняет пропущенные факты.	Речь достаточно выразительная. Допускает 3-4 речевых недочёта
«3»	Пропуск некоторых деталей фактического и эмоционального содержания произведения. Неполная передача содержания. Есть нарушения в логике изложения.	Речь маловыразительная, бедная. Допускает 5-6 речевых недочёта
«2»	Фрагментарное (отрывочное, неполное), несвязное воспроизведение содержания. Пересказ только с помощью вопросов учителя. Нарушение логики изложения.	Речь невыразительная, бедная. Допускает более 6 речевых недочётов. Затяжные паузы.

Нормы и критерии оценки выразительного чтения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения

2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации

отметка	Показатели оценки	ошибки
«2»	- допущены ошибки более, чем по трем требованиям	3 и более ошибок
«3»	-допущены ошибки по 2 требованиям	2 ошибки
«4»	- не соблюдены 1 требование	1 ошибка
«5»	- выполнены правильно все требования	без ошибок

Нормы и критерии оценки чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

отметка	Показатели оценки	ошибки
«2»	- допущены ошибки по трем требованиям	3 и более ошибок
«3»	-допущены ошибки по двум требованиям	2 ошибки
«4»	- допущены ошибки по одному какому-то требованию	1 ошибка
«5»	- выполнены правильно все требования	без ошибок

3.5. Используемая в ЧОУ «НШ «Росток» система оценки ориентирована на стимулирование учащегося к объективной оценке своих знаний и умений, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.

3.6. Перевод учащихся в следующий класс осуществляется на основании результатов их итоговой успеваемости на конец года, в соответствии с Положением ЧОУ «НШ «Росток» о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся.

4. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности.

4.1. Права и обязанности учащихся при контрольно-оценочной деятельности.

4.1.1. Учащиеся имеют право:

- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- участвовать в разработке критериев оценки своей работы;
- оценивать свое творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни, так же, как и оценивать предметные результаты обучения;
- представлять результаты своей деятельности в форме портфолио достижений и публично их защитить;
- ошибаться и иметь необходимое и достаточное время на исправление своих ошибок.

4.1.2. Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной школе;
- освоить обязательный минимум предметных и общеучебных умений в соответствии с ФГОС НОО.

4.2. Права и обязанности учителя при контрольно-оценочной деятельности.

4.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу и по своему усмотрению (оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя);
- оценивать учащегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

4.2.2. Учитель обязан:

- работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся;
- оценивать не только предметные результаты учащихся, но также их творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- доводить своевременно до сведения родителей учащихся достижения и успехи школьников.

4.3. Права и обязанности родителей при контрольно-оценочной деятельности.

4.3.1. Родители (законные представители) учащихся имеют право получать:

- информацию о принципах и способах оценивания в ЧОУ «НШ «Росток»
- достоверную информацию об успехах и достижениях своих детей;
- индивидуальные консультации учителя по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления.

4.3.2. Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- ознакомиться с настоящим положением;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей. При отсутствии возможности посетить родительское собрание по уважительной причине родители учащегося обязаны письменно или по телефону проинформировать об этом классного руководителя и ознакомиться с результатами обучения ребенка в индивидуальном порядке в ближайшее время.

4.4. Администрация ЧОУ «НШ «Росток» согласно плану внутришкольного контроля, имеет право проводить различные виды контроля ЗУН учащихся в течение учебного года для определения степени обучаемости и с целью контроля за состоянием преподавания предмета, мониторинга сформированности универсальных учебных действий.

5. Заключительные положения

5.1. Данное Положение действует на основе законодательства РФ и РК до внесения в них изменений и дополнений либо замены новым.